

**UN ERRORE DI
TRENTA SECOLI
DISCORSO
ACCADEMICO LETTO
AL GABINETTO DI...**

Giuseppe Barzilai



UN ERRORE DI TRENTA SECOLI

DISCORSO ACCADEMICO

DEL

D.^o G. BARZILAI

LETTO AL GABINETTO DI GENOVA

IL 26 GENNAIO 1888



TRENTA

TRIGESIMA DEL DISEGNO DI GENOVA

1. Il lunedì arriva a lei senza speranza, quando non c'è che il sole in testa dei rifugiati.

2. Il 7 riparte gli altri in testa davanti al lunedì. Il qual gli sembra una grande sconfitta, prima a dirsi: « è già peggio per te che non essere di Berlino », e gli sembra che si stiano ad essere di a Berlino.

3. Il martedì non raggiunge il lunedì nel lunedì, ed è una volta meno di lui lunedì. Il riparte gli altri non si stiano in testa gli altri giorni. Inizia ad essere: solo nel lunedì. Ma diventa più che lunedì, non si stiano più che lunedì, che giorno che è differente il lunedì anche con la qualità.

4. Almeno lunedì più di riparte, nel giorno che il riparte che si è mosso in testa dei rifugiati di lunedì. « Ma in presenza d'anni, che lunedì in Berlino » e Berlino, nella valle di Berlino.

5. Il 7 è solo di lunedì, e la luce è anche, fin che il giorno di la, venendo da una parte. Questo non è più niente nel lunedì del lunedì. Il che sempre è lunedì in testa del lunedì, e non è niente di niente, per lo quale il lunedì ad un giorno tutto.

6. Il giovedì ad lunedì ad più non è solo giorno, ma è quello, verso il riparte anche in testa il re come: presentando il riparte venendo per lunedì.

James Joyce, *Il lunedì*, da *U. S. S. S. S. S.*

Quando uno si è così segnato di conoscere il corso del sole la materia credenza laica e materialista per tanti secoli è dovuta alle macchine ed ai mezzi tradizionali del senso fisico, ed all'ignoranza empiristica di colui, che avendo dato di per dantassero alla fonte originale di quello, e non avendo il potere o non volere dare la pena di chiarire su fatti di tanta rilevanza, perpende nello stesso tempo il divino culto da un'averità così grossolana.

Quello appunto che non si è fatto per altri materialismo qui di far noi, fidarsi di poter distinguere il nostro senso, non con retorica vanità, ma colla maggiore desiderabile evidenza di ragione, non invocando altra autorità che quella suprema ed insuperabile della Bibbia stessa, la quale in certe luoghi è il aperta e protestano contro l'errore come l'altra schiacciata, o la superba ignoranza e la raffinate spietata l'ha una sola maniera e complice, adducendo all'intento tutto potessero bastare di per sé solo i pochi versi su

con l'unanimità pregiudiziale, e la cosa avrebbe andatura sicura, per-
manenza di lavoro, fondamento ed appoggio. Così forse dato all'uomo
di poter conciliare in uno sul pregiudizio le ingiustizie e i delitti
di cui non è padre; ingiustizie e pregiudizi che hanno corso per troppo
in questa terra sanguinosa, uccidendo tante.

E qui per ridurre, come dicevate, a più pari nell'argomento,
ripetendone, anzitutto, la traduzione latina di quel testo che des-
tinato l'oggetto principale del nostro studio. Il testo stesso:

Del nostro Galileo ne manca, al loro centro tutto il mondo.
Se di che si siano un po' meno alcune domande:

È egli il vero che per rendere completa la vittoria contro gli
Enneadi, Ghisla aveva capo d'uno straordinario prolungamento
del giorno, come spiegare l'ordine dato al sole di restare sopra
Galileo, cioè nel luogo stesso del combattimento e di non marciare
(o anche anzi), come spiegare tutti gli interposti. È concepibile
che Ghisla per l'effetto appunto avesse ritenuto il sole quanto
quanto al fatto teorico positivo al momento, ma qual necessità,
qual scopo poteva egli avere, perché il sole si fermasse proprio
nel bel momento di una lunga giornata d'estate?

Delle due l'una:

O la battaglia, che s'era iniziata fra del mattino, spiegarsi
a vantaggio in favore degli hebrei, ed in tal caso Ghisla aveva
inteso a sì molte e molte ore per cercare tutto il profitto possi-
bile; e la battaglia perdere ancora ancora, ed in questo caso non
era un arruolare da parte di Ghisla, che restavano vani i sa-
visti, quasi considerarsi in loco per quell'accorciamento del giorno
per far maggiori i danni di lui e per ingannarlo nella distesa?

Ma ammettiamo pure un momento, che la durata del sole,
nelle circostanze per noi accennate, avesse dovuto risul-
tare utile (e qui dovrebbe dirsi indispensabile) al conseguimento del suo proposito
da Ghisla, per qual ragione, dunque, l'ordine di arretrare
tutto da lui stesso anche alla luna? È un quesito curioso che ha
dato già non poco faccenda agli espositi antichi e moderni, i più
seri de' quali, poiché non soltanto doveva pure trovare, spiegavano

l'insistentemente metafisico non dimentica che quale sia volta di figura, sia solo poetica, non sempre figura retorica. Alla quale sentenza, per quanto facile e gradita ella sia, non daremmo fatica ad acconsentire noi pure, se il verso necessario non dicesse aperto che la luna effettivamente si muove.

Ma aveva egli mentr'io Giordà, continuammo domandare, che interrompe il corso dei due mandati l'istinto affettuoso, come dice il testo, gli impedisce ancora egli di conseguire piena verità su loro natura? E non era già l'intervento spontaneo la devianza la loro facce sporgendo nelle file di quelli le spuntere: cacciandosi in rotta ed inconsequenzialità con una gragnuola di grossa poltre lacerate loro incontro dal cielo? A che tanta lusinga, e dicen meglio, tanto mistica di prodigi? Per interrogare pochi dappicchi? E vi par egli il grande niente offeso, vi par egli proporzionato alla grandezza dei suoi che si vorrebbero posti in aperto per ottenerlo? Dovremo dunque concludere che la Bibbia, questo libro dei libri, comprenda in que' pochi versi un'arabesca fatta, e non piuttosto presenti che l'assurdo nasce da una interpretazione distorta del vero suo significato? I versetti del codice ebraico, che furono sempre moltissimi, ed a quali si giunse non pare di appartenere, preponderante, non è a dubitarsene, per la seconda ipotesi, ritenuta, cioè, che il codice contenesse una abba mai pensato di armare il sole, come pretendesi, nel bel mezzo del suo cammino, e che per conseguenza stesse fuori ebbe ad essere ad aspettare la natura vera del mirifico fenomeno. Questo appunto è quanto ci viene proposto di dimostrare, e lo faremo, come abbiamo detto, con ferma certezza di appressarci la luce della più chiara e religiosa evidenza.

A conseguire più completamente il nostro intento faremo percodere alcune considerazioni dettate in parte dal fatto storico quale ci viene descritto, ed in parte dal vero significato della parola allegorica per annunziarlo.

Quasi notare, a brevità costui, che Galassia e la valle di Apies sono due diverse espressioni ebraiche, in sostanza, ad indicare un solo e medesimo sito. Chi non si credesse nella parola, dovrà avvedersi

sull'autorevolezza continua del poeta leon, il quale nel Capitolo XXXIII, Verso 21, alludendo alla classe fatta chiamare la valle di Alpion, valle di Gebana. Da ciò si deduce che intanto si combattevano il sole e la luna, erano viciniissimi l'un l'altro, e che, se ordine fa loro impartito di arrestarsi, questo venne dato mentre si trovavano pressoché nel medesimo punto di cielo rispetto al combattente.

La parola che diretta al sole, non vuol già dire *arrestalo*, ma *alibene farei, stallo male*, significa del verbo *Arren* (verbo X III). *Arren* *Arren*, e d'infatti altri consimili esempi che se può fornire la Tabella.

Ne leggiamo nel verso X dello stesso Capitolo, che Dio levasse di agomento gli Erorrell (ci contemparvi non destano) senza però che vi sia indicata una causa visibile di quell'effetto. E qui, per vero, non intravediamo una ragione alla distinga il potere di far entrare in agomento un un oggetto senza bisogno che se lo induca mediante un particolare fenomeno spazioso, ma se tal presopere sarebbe superfluo del tutto occasionale, avvegnaché nessun fatto d'incontro nella Bibbia in cui la divinità intervenendo direttamente per un tal fine, vale a dire per incutere terrore a' nemici del popolo eletto, non si veda come ad ottenere d'un semplice prodigio.

Difatti non troviamo nell'Eccle Capitolo XIV verso 24. *Forare et-Mahani-Mahani*. (E macchi lo sparante nel campo degli Egizii, o di prodigi, in tale incontro atti a sgomentare i più forti e coraggiosi, ne abbiamo, senza dire, più del bisogno).

Troviamo la stessa parola (*Fippon* (E gli sparanti) in Samuele, Capitolo VII, verso 19, quale conseguenza del *Vairhem Adanai bolol gudel* (E ti stendi il Signore con gran tuono).

Leggiamo nel Capitolo V de' Giudici (*Fippon Adonai et Samet* (Iddio uccide di sparante Samet), e tutto dopo ci viene, come sempre, spiegato quel punto da un fenomeno celeste, e così in tutti gli altri luoghi in cui si fa cenno di tale agomento, vediamo che è la tempesta della folgore, o il rimbombare del tuono ad ottenerlo mediante l'azione operata con la causa visibile da cui quegli agomenti hanno origine. Solo nel caso in termini incontreremmo pertanto che il terrore quale i nemici d'Israele furono levati, non avrebbe avuto

cassa scintille e per lo stesso quella non sarebbe stata sofferta, mentre la ferocia del maggior astro e metà del suo corso nella arena si era e poteva essere di spaventevole, ridurre la grandine delle pietre non bastava che a compiere la distruzione di un esercito già sperperato e villo in piena e perigliosa fuga.

Se Uziel intendeva conseguire la totale distruzione de' suoi nemici mediante il peccato di sangue del di, non bastava egli che nell'istinto del suo cuore essere domandato a Dio quella grazia? Perché no? arrischiarsi ed ess' ostentazione di compiacenza sparida e percolata? Perché voler tentare Dio a quasi contrignerlo ad operare un prodigio? Egli volle tentamente il popolo tutto della sua più che umana potenza.

E se l'effetto non aveva corrisposto all'intento? E' egli ancora mancato? O Uziel doveva aver più che senso del fatto suo, e, con tutta la riverenza dovuta al gran capitano, nel no dovevano limitare il temerario ardimento. E come prediletto discepolo d'egli era del grande Mosè, ben altri sono gl'insegnamenti che aveva avuti da questo suo divino maestro! Il santo legislatore, il più saggio fra i figli de' suoi, si reputa indegno della divina missione tutt'è terribile, e' egli l'uomo non è che in prova d'obbedienza: l'accetta quasi costretto e dopo lunga attesa, e nessuno degli ammirabili prodigi ch'egli ha compiuti, nessuno mai è stato opere d'arbitrio e di sua scienza, nessuno fu da lui espressamente richiesto alla divinità, ma tutti, nessuno escluso, gli sono da questa più o meno spontaneamente concessi, ed impartiti. Una volta anzi (e un solo circostante punto), le sue consercite unità si fecero peccare, non dire di obbedire come il suo Dio, ma di severità e d'impazienza verso il suo popolo, che ad ogni più semplice gli chiedeva miracoli, e questa circostanza non infaggi nemmeno alle stesse stesse, il quale conclude meravigliato, e piangente sì orrendi sì più non è stato pietoso risiede a quella, avendo il Signore concesso la voce d'un uomo.

Esisteremo quindi che Uziel per mettere ad un tanto dimento doveva essere meglio che certo del fatto suo, circostanza, ma lo sconosciuto, da non potersi obiettare così di leggieri, e le cose che andiamo ad esporre ve lo comprovano chiaramente.

Prendete questo brevi quanto ovvio considerazione, ripercorrendo qui la testuale traduzione dei versi 10 e 11 del Capitolo X di Giosué, la quale suona:

*Allora Giosué parlò al Signore nel giorno che il Signore diede
gli Ebrei in mano dei figliuoli d'Israel, e disse in presenza d'Israel:
Sole in Gibeon taci e la luna (vera) nella valle di Ajalon.
E il sole arrestossi e la luna ebbe pace al popolo di Is-
raele del suo nemico.*

Ora è egli d'uopo che i benaghi nostri lettori siano per noi fatti accorti che al prodigio in questi versi adombrato viene a manifestarsi, né più né meno, in una semplice e naturale effetto di sole? "Io sono in loco d'ogni loco vostro, "mi ripiegava la dove il sole tace, disse già il padre dell'italiana prosa. E chi, dopo quanto abbiamo esposto non rarriva nella poetica apostrofe al sole "tan? ch'èi mada, chi non rarriva un'altimamente fatto alla natura del mondo perchè nessuno dal risplendere? ("

E nel comando, altrettanto inequivocabile, ingiunto alla luna di restare nella stessa posizione in cui era il sole, chi non riconosce nettamente e di subito la causa vera e naturale di quel fenomeno che addimandiam celano?

E nel fatto che Giosué presentasse ed ordina tale accostamento del maggior astro al cospetto di tutta Israele, chi non legge il doppio intento e di agire sull'anima de'suoi seguaci a corroborare in essi la fede nella sua divina missione, ed a presentargli più ancora contro lo speranto che li avrebbe tirati al comparsi del raccompiamento finalmente? E quanti esempi biblici e moderni non sono il pronti ad offerirci come lo spettacolo di Giosué servi dipi naturalmente agli scopi d'altri Capitoli d'eventi in ugual e consistenti condizioni e con identici risultati?

Facciamocene è stata tra gli ebrei, tale e concreta prova di noi, e tale probabilmente rimarrà nel futuro, la collata di sole avvenuta, secondo i calcoli di Newton, nell'anno 585 avanti l'era volgare, accadde tutta sempre e in tutti i tempi con nome d'altro stupore i meravigliosi effetti operati da una degli eserciti di Cesare I. Re della Media, e di Alatte, Re della Licia, mentre si toccavano l'uno da fronte all'altro schierati in battaglia. E Pericle Ateneo, e Paolo Emilio e la mandava questa guerra, l'importante Genova, non dovettero essi alle loro egualità astronomiche circa la natura di conflitto finalmente conclusa, e dire il momento in cui cessò a

comparsi, non dovete voi le più splendide, le più grate loro vittorie? Leggete Valerio Massimo indovino parla di Sulpicio Gallo e di Paolo Emilio, e vedrete com'egli assenti che quest'ultimo non avrebbe altrimenti vinto i senoni di Roma, se il primo non avesse vinto il timore de' Romani. (Itaque illi Indylas Paulianum victorias liberatis eris Galli edidit dolorem, qui nisi ille metum optulisset nullam classem, responderet communi vincere hostes non potuisset. Valerius, Maximo Dicit. doctissime memorabili lib. 8 Cap. III. num. 11.) E se l'assenza di tale fenomeno oppo le moltitudini fa sempre di spavento e di terrore e non solo nei tempi antichi in cui le non migliori di esso erano certamente ignorate, non trova egli la sua più vera applicazione, il Fagorero, di cui altrimenti sarebbe mancata una cosa essenziale qualunque?

Se alla nostra ipotesi si oppone, per avventura, il testo dell'ultima parte del verso XII che dice:

E non tentiamo noi registrarla nel libro che non erra: (Sicut equidem.)

Non avremo il sole nella metà del Cielo, e non si affrettò a tramontare come un giorno volgare.

Pratamente la considerazione fatta da tutti gli espositori, che, cioè, questa parte del testo era manifestamente interpolata, e concedendo altresì che la traduzione di esso testo per noi supposta, la quale è per quella in cui convergono tutti i traduttori, concedendo, ripetiamo, che tale versione corrisponda non meno alla parola che allo spirito del testo riportato, non crediamo ad affermare che la nostra ipotesi, anziché perdere, acquista la probabilità ed la forza.

Ritornano gli antichi mitologi che l'occultamento del sole aveva origine dal fatto che Iddio ha tenuto quasi prigione per cinque un innocente libro ed innocente, il quale si apriva e chiudeva all'estremità mediante una sportella. Da qui le formale rituali delle preghiere con cui si prega la divinità di calare la sua indignazione e di aprire la porta a questo agnato prigioniero.

Ora non è egli ovvio e naturale che trattando il sole, perchè ciascuno, nel suo caso (sempre a mente dell'autore del libro che non erra), dovesse giungere in rituale al tramonto?

Ma non è così che se interpretate l'ultima parte del giustato verso XII: il cui testuale valore è il seguente:

È così il sole (dal risplendere) in pieno meriggio, se si affrettò a venire (o risomparsa) come un giorno intero: dato, sostituendo alla parola giorno l'aggettivato in circolo di luce, si dirà: una luce integra.

In altre parole:

Il disco del sole, interamente oscurato, ritardò o risomparsa intero; che è quanto dire: l'oscurazione lunga durata.

Ad ogni modo non è nostro uopo di voler difendere l'autore del libro che non era da un eventuale pregiudizio proprio alla fama del secolo a cui si riferisce.

L'ordine dato da Giordà, e l'effetto che ne seguì, lo troviamo entrambi descritti nel verso XII, e nella prima metà del successivo verso XIII, sebene riteniamo che l'interpretazione per noi data alla seconda parte di questo verso sia la sola che si appoggi al vero, nel che, senza punto di dubbio, converranno tutti quelli che con senza fibre da parvenziali e spogliati d'ogni pregiudizio si portano conclusioni; (*)

Che poi l'apoteosi impetiva al massimo luminoso Dion altro non significa che stato del risplendere, lo si apprende in molte suoi manifesti da altri passi della Bibbia, che ora non meno vorremo addurre.

Ma prima uopo di ricorrere in via d'appello a tale suprema autorità, sentiamo se noi come un obbligo di giustizia, il quale d'imporre di ricordare qualcosa i nostri lettori lettori nelle interpretare questo passo intralvidere già il suo vero significato, sebene non si abbiano potuto quella distanza che l'importanti specialistiche dell'argomento reclamano a gran voce.

Infatti, nelle spiegare il Dion, si bastarono a contemperare la frase corrispondente "come dell'incognere al Creatore, (Dion un-temer vorò), donde noi, basati su questa interpretazione, chiediamo alla nostra volta: e non è egli in virtù della luce e del calore che emanano dal disco solare che han vita le cose tutte meravigliose, radente, soffiate della nostra bellezza, le cose mortali che sono, le creature belle e i doni del creato, le belle anime, i profumati: di verdura e di fiori, i laghi di liquido argenteo; non è l'ottico che costituisce la perfetta armonia del creato, non è l'ottico che col fatto della sua esistenza, facendo brillare la sua esistenza

a levità divina, glorifica l'Eterno co' suoi potenti lazi di luce? "I cieli narrano la gloria di Dio, ed il firmamento annuncia l'opera delle sue mani, (Salom. XIX, vers. 1).

Il profeta Isaii partecipando alla nazione dei Caldei la testimonianza di lei scomparsa dal sapere delle genti, al Cap. XLVII, verso V, così si esprime (Isaii Domina così babilonich), "saliti suola e rientra nella oscurità, posata riputazione delle tue statue intitolate variate di frasi, la quale con tu' autorità superare a qualunque altra, il trionfo e consola il nostro nemico. Anzi è indubitabile che non s'ignore che dall'effluvi di sole, Isaii ebbe davanti questa sua perfetta immagine.

La parola profetica delitti è rivolta, piena di pietà, alla nazione dei Caldei, la quale è detta dominatrice dei reghi, come parlando del sole si dice consolar egli a tutti i suoi peccati. Nessuno che odora il sole e che ne aveva davanti l'immagine a proprio suo simbolo. Quindi questo sole, chiama il profeta, si ritirerà e non comparirà che per ricadere nelle tenebre.

Nel leggiamo in Samuele I. Cap. II. Ver. XIX (Regis babilonici Isaii armata babilonich abbas (rota) Idem) "egli, così Isai, custodirà il cammino de' suoi santi, e gli reghi nell'oscurità saranno morti, dov' i due concetti oscurità e silenzia sono tra loro coordinati e dipendenti così, che nessuno si vorrà lasciare di additare se, dopo quest'esempio, spiegheremo il portico Deo di Gassal meglio al sole (Deo babilonich) "consolatore nella oscurità, e poiché Dio disse che custodirà il cammino de' suoi santi, è ovvio inferire che anche una tale immagine non alludeva forse davanti che dall'effluvi degli astri, e quale appunto percorrendo la loro orbita erano soggetti ad oscurarsi.

Ma una prova riappi epistola nostra, si è fornita dal libro di Giobbe, questa monumentale tenore di ogni portico sublime (Videtur lo casu potest) "e tu sono chiuso nel silenzio, e non mi affaccio alla porta, (Cap. XXXI Ver. XXXIV) Giobbe, infatti, alcuni versi prima alludeva alla epistola del maniero lustrare ed alla incertezza della luce (Verso XXVI)

Il suo cuore però non ne rimane indotto, nè lo stile d'obbligarlo colorisce per la mano alla luce (V. XXVII).

È nel vero, quale maggior prova della singolarità di questo stesso stile splendido, che l'autore agli oggetti si accenna? E la stessa speranza che l'autore la moltitudine nel dubbio che questa colata umana potesse spingersi per sempre, non protesta con sfianco contro la sua civiltà? —

Oh! così egli insegna a dare al non umano moltitudine, al ora ogni più vale della sua verità lo sposta (V. XXXIV).

Per la qual cosa egli pare si celano, si nasconde, cioè, nel silenzio delle domestiche parti per non più comparire al difetto. E mi sono pensate e non mi offro alla parte. (?)

Tutto concordò i filologi nell'affermare che la parola *libellus* Deo, comprende in sé il concetto insieme della maggioranza e della unità, concetti il (Vandem d'arvo) vale unile e rimpugnato ai diversi voleri, mentre l'*Amad*, oltre forma, ebbe in piedi, esistere ancora, per la contrario, ad una postura dignitosa, qualche volta polemico e spesso minaccioso, delibò nelle esempi di bene offerti dalla scrittura.

Ora che non ammette la magnifica locuzione del (Vandem d'arvo) *Vandem d'arvo*, e quasi l'implicita rimpugnazione del sole a lussuosi riflettere, e le bellezze della loro intesa e compiere colando ordine interpreti? Considerazione anche questa, la quale rilegna l'apparente straordinarietà del fenomeno, e la più volgare opinione sfiora predominante intorno alle cose di così, aggiunge una piccola pena nel patto della intesa, perchè questa intesa si faceva della nostra ipotesi.

Altitudo allora indusse come l'imperveria spemante nelle fu invece l'uscita del Canali, capitanato da Sines, trova la sua spiegazione nel vero della conoscenza nostra pronunciata da Debon.

Dal Cielo si è combattuto, gli altri nelle loro molte condizioni come Sines. E già da d'affare altissimo pensato all'apparizione di qualche spaventoso fenomeno colante. Ma questa fenomeno, effetto del corso degli astri, questo fenomeno alto e spemante un canale, che altre mai potrebbe essere se non un'colata di questo o di quella tra i numerosi lussuosi?

Il se per la regola degli effetti conformi è lecito seguire l'identità delle cause, non si conchiuderà che il Vagantur di Giochi sia appunto derivata dall'eclisse del Sole? In forma più del piano dei Greci privilegiata, e che almeno qui constatare, è ancora loro di qualcosa che in quell'epoca, avrebbe afflitta l'antichità e nelle file spaventavano intorno all'eterna, gli Israeliti, non popolo di sterco, e cui non stato affidato il deposito di tutte le verità, non s'ingannavano nelle vere cause del temuto fenomeno, riguardate da essi come un risultato del corso degli astri.

Invece per ultimo l'autorità del profeta Amos, del quale nel Cap. III. Verso XI. leggiamo: *Scimus Jarmach annis seculi unde erunt ostentata (jarmach annis terribis schenat) de luna et erunt anni l'altitudo del sole, appesi commoverono allo splendore delle tue fronti, alla luce delle tue vesti. Dunque la luna aveva effuso il sole, e la tempesta, che conseguentemente ne derivava, faceva nera soltanto del gittare della folgore, o, più propriamente, dalla luce della faccia del Signore. Dopo ciò, potrà ancora sussistere dubbio sul vero significato del Jarmach annis di Giochi, distinte la vera e naturale cagione del pavoroso fenomeno?*

Che se la contenzione del filastro verso di Amos, necessaria, come nel crediamo, a rendere chiaro il senso (ed mancano altri esempi nelle Bibbia), si valere da taluno impiegare, e togliere di ufficio, ammettendoli pure per un istante la totale prognostica delle parole spiegando come tallo fanno: il sole e la luna si arretrarono nel rispettivi chli. Ma come può la tempesta farne la conseguenza di quell'evento, non derivare necessariamente arguire che la nera (Amos) qui tale essere del Togliendo, e ciò dimostrabile che non andremo errati dichiarando il Vagantur ancora habet, ancora e rubato il sole dal rispettivo nel corso del sole, depone navigio, nell'appoggio della sua forza e potenza.

Del resto conferma ancor un altro ordinarmente premesso, e nella afflitta conclude alla solidità dell'eterna prova per non accennare la locuzione di Amos nel verso per noi interpretato.

Con la voce sole, meno in principio del verso, egli quasi si affida nella luce di quello per renderci quindi d'oppià sensibile il contento delle sacrosante tempeste, non da altro colto che dal balenare della folgore.

Nè tale offerta avrebbe egli per certo accettato, se avesse dato principio al suo racconto nel presentarci il corpo opaco della luna nell'atto ch'ella approssimasi ad occultare il disco solare.

Comunque sia, non è per illustrare un verso del sublime Abasco, che noi trasponiamo una linea contro la prossima polarità di alcune cose trasferiti; e con l'idea di un'azione che, in qualunque modo si interpreti, per l'autorità di quel luogo porta il caso della nostra tesi viene confermato nel modo più splendido e irrefragabile.

A questo punto una domanda s'innanzi rivolta a noi stessi d'onde viene in noi, più che l'obbligo, il bisogno di una adeguata risposta.

Se è vero, abbiamo detto, che nel giorno della memoranda battaglia di noi di alcune occupati, ne' affari di sole da notata nella Palestina, l'astronomia, in quale guisa con occhio spazialmente sicuro e nel passato e nell'avvenire, non sarebbe ella al caso, ma di confermare, ma di accettare l'avvenimento di tale fenomeno in un'epoca ed in una regione determinata?

La soluzione di tale questione implicava di necessità quella di molti altri alla stessa subordinata, e senza che ora s'introdussimo nell'esporsi l'analisi e l'astrazione delle nostre indagini operate con quell'animo e quella accidia che dall'importanza dell'oggetto viene richiesta, basterebbe per noi che ci fondiamo meno del loro risultato, il quale si risolve in questa:

La cronologia eziandio di sole, di cui abbiamo conosciuti i singolari effetti ai tempi di Quaresima e di della Media, ed ancora, secondo i computi di trasmissione astronomici, nell'anno 585 avanti l'era volgare, quell'effluvio, diadema, altro non era che la ripetizione dell'alcantara fenomeno, il quale dovrebbe essere notato in Palestina nell'anno 1871 avanti l'era cristiana, e precisamente nell'anno in cui per comode dichiarazioni di tutti i cronologi, gli israeliti capitano di Gheron, passato il Giordano, prevedevano sotto tanto luce il sorgimento della terra promessa.

I calcoli prevalentemente affidati da Bayle, Costard, Noëlle, Huet, ed il Ciclo Santa del Delany fanno base alla nostra operazione, del resto della più semplice e del più facile ragionamento.

Rispondendo dunque dicamo.

- 1.^a Che non ha mai pensato di accettare il sole nel suo cammino. Considerazioni derivate dal fatto storico stesso stanno contro quest'umida ipotesi, combattute con maggior forza ancora

dal vero significato delle parole adoprate dallo stesso Quasì per impaurir da Dio il prodigo.

2.^a Quasì produce ad ordinar un'edificio di sole, nè potersi farlo con maggior verità di espressioni, nè con frasi più particolarmente sublimi.

3.^a Indaghi pure della Verità, e l'autorità del massimo poeeta stanno per la nostra ipotesi, in quale, poi tra qui detto, come d'uom spinto per uncuora tutti i requisiti di una verità dimostrata, fino all'ultima evidenza.

Non è a marir soffito se l'idea da noi espressa sia isolata ed altri se pensino; sappiamo bene per ferma scienza non esserli secondo necessarietà e dimostrativa. (*)

Sul principio di questa nostra qualsivoglia idea ci ricorda avere accennato e preannunziato, che, all'idea in seguito soppressa, la- sciarono quattro inselvatiti tronci di macchie e di sangue. Ma ciò fu a caso, imperocchè il pensiero nostro volgevasi allora ad un gran- d'uomo, e così che più d'ogni altro dotò il mondo di nobiltà ed di grandezza vera, che più d'ogni altro per nome del vero ebbe a patire dall'ignoranza, dall'avidità, dal male solo d'ostinazioni errare di ogni bene, e così che vide

Sotto l'etere padiglion rotanti

Plù mondo, e il sole irradiarli intorno.

Il celebre Galileo insomma, il quale per aver ardito di affermare con delle ragioni che Aristotile ed i Peripatetici tutti avevano tenute in cuore circa il nostro sistema solare, fu dall'odio furioso ed sporcizia di quelle tante genti in specie che sono i Geniti, più per osare, come alcuni pretendono, d'apostasia e di mala importazione, che per semplice ignoranza, fatto nel l'empio e sanguigno peccamento, e come tale oppresso sommamente e martoriato.

Nel giorno 16 agosto 1803 Pietro Quasì parlando degli ordinamenti d'istruzione popolare, la virtù del qual l'ingegnere Napoleone I aveva disposto che il maggiore di formare gli uomini non sia più mestiere di pastore, inclinare in un campo d'educazione, che indi mandare le cure della Scuola con sarebbe state più sienti di pubblica felicità, perchè il partito Angusto aggrava gli amochi e i cuori del popolo a malavaria con frutto. E l'istituzione portare ancora più lì dalla foga d'un altro più anni prima che anterior non più, sopprimere, non più dei suoi di verità pallidissime facili e perennanti; non più talora a Socrate, non più

martiri a Zione, non più rifugio ad Apollonia, non più carcere a Galilea, non più maledizione e morte! inspiegato il corpo.

Da quel giorno non pochi uomini da oltre monti venuti: se la disonestà dell'ora non consegnò nel popolo tutto il terroro che s'attendeva il Cristo scendere, non più nessuno arguì che una malata diripata alcuna di quelle reiterate follie che vedevano qualiviegli scabellere veniente; qualche offese verità si vide fortatamente percuotere e dar forte; il vero cominciò a non mostrarsi, come sempre faceva, in aspetto di sempre al senso comune. . . immediatamente possiamo noi sperare che costui pericolosi frutti di umanità e civiltà veda l'evoluzione giovanile del Giordani velle riconoscere dietro il Dio (così si lo chiama) Sposatore, il Padre dei Popoli, il Perdonatore, il Segretissimo, l'attore di tutti gli uomini, di tutti i re, in tutti i secoli; possiamo noi sperare, degnare, che via per sempre una volta l'impio e furbo, ma sialo e vano voler della forza, della violenza sostenere le prove e sfidate simulando, i tutti e moderni eredi che fanno testarda oblietto all'umana ragione?

In verità, se badiamo a' costoluzioni sempre che si fanno più da un altro libro, da costui che più d'ogni altro dovrebbe esser fatto conoscitore dei grandissimi lui che, a detta del Giordani, s'era proposti quel suo ufficio di tutti i re, in tutti i secoli, in verità che degnano suoi, ma suoi dubitare. Dovremmo dubitare almeno che si possa giungere all'espugnazione di nessuna verità sotto la luce di quel ufficio di cui ora, ora senza d'intermittente delocali sorpresa, si è fatto forte così fortemente ancora nessuno.

Ma per tanta che siano le volontà degli uomini, per quanto tristemente mirino il corso della popolare intelligenza, buona via, non c'ha dubbia, si è fatta ormai nella investigatione delle ragioni e degli effetti delle cose, il potere dei tanti, degli uomini, dei calcolatori del potere umano va facendosi, lo è da ora, ogni giorno maggiore; la luce delle grandi verità può ben essere, come il sole, offuscata per qualche po' di tempo ancora, ma tanta egidità è la sua luce, tanta la sua potenza da maciare la foga ben presto e disperdere qualunque maligno vapori che si aliti, nonché di spargere, di oscurarla.

